



Estudo Comparativo 2016 | 2017 | 2018 Recursos de 2ª instância

Resultados divulgados pela ANS

DEMO

fevereiro/2019



Sumário	Fls.
Introdução	<u>03</u>
Quadro Geral de Recursos	<u>04</u>
Maiores Multas	<u>08</u>
Frequência de multas por faixas	<u>10</u>
Recursos por ano de início do processo	<u>11</u>
Ranking das “10 mais”	<u>13</u>
Análise por modalidade	<u>17</u>
Ranking das “10 mais” por modalidade	<u>20</u>
Natureza das infrações	<u>28</u>
Conclusões	<u>30</u>
Planilha Excel	<u>33</u>

DEMO



Introdução

Pesquisa baseada em publicações oficiais da ANS, contendo os recursos julgados em relação aos processos administrativos, em 2ª Instância.

Consideradas todas as modalidades de operadoras incluindo administradoras.

Acompanhamos, nos últimos 03 anos, o comportamento dos Resultados de Recursos julgados em 2ª instância e publicados pela ANS, em relação às multas aos processos administrativos iniciados em função de autos de infrações.

Verificamos que os valores ao final de cada ano são impactantes para o setor, principalmente por se tratar de penalidades impostas além de atingir algumas empresas com somas muito relevantes em relação aos seus resultados.

Este trabalho visa mostrar a evolução destes julgamentos, mostrando:

Evolução dos valores;

Evolução do número de processo julgados e em relação ao ano do início do processo;

Ranking das empresas mais afetadas seja por valores, seja por número de processos;

Maiores valores aplicados nos últimos 03 anos;

Frequência de valores aplicados;

Natureza das multas aplicadas em números e percentuais;

Dentre outras informações que estarão demonstradas através de tabelas, gráficos e esclarecimentos a seguir.

DEMO



Quadro Geral dos Recursos Publicados

Recursos Publicado	2016	2017	2017 ÷ 2016	2018	2018 ÷ 2017	Acumulado 16 17 18 (R\$)	Percentuais do Acumulado
a. Total de recursos publicados							
b. Total com multa pecuniária							
c. Total com multa pecuniária - sem valor informado	61	12		18	50,0	91	0,6%
d. Total de advertências							
e. Total de arquivamentos / improcedência / reparação eficaz	67	57	1,4	10	82,5	134	0,9%
f. Total Suspensão Gerencial							
g. Total das empresas julgadas com multa pecuniária							
h. Valor Total (R\$)							100,0%
i. Valor médio por empresa (h ÷ g)							
j. Valor médio pelo número de processos publicados com valor (h ÷ b)							

DEMO

(*) Empresas diferentes multadas em 3 anos



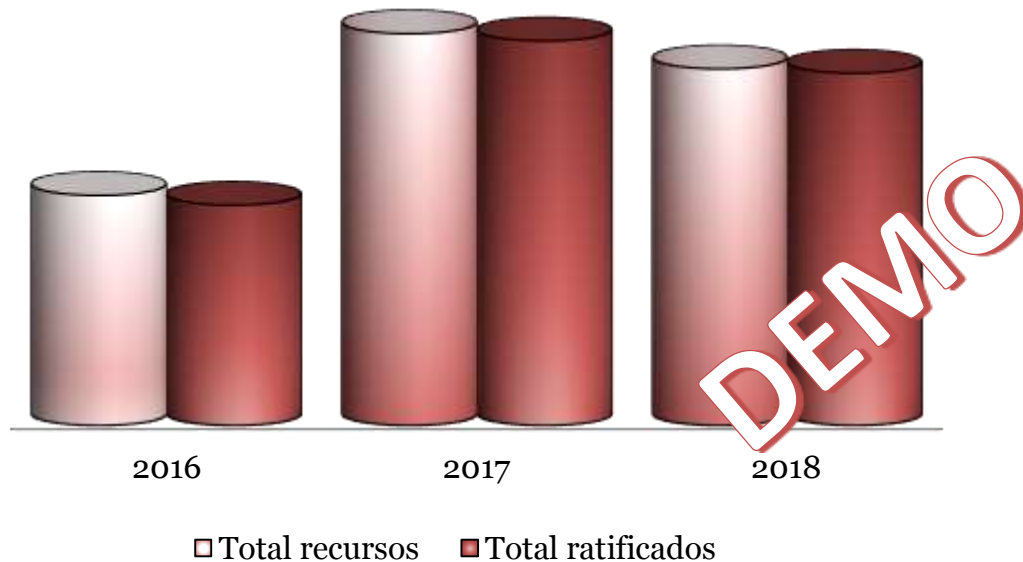
Comentários

- 1 – Uma observação inicial é importante uma vez que houve redução no número de recursos julgados pela ANS, próximo a, porém, no, a ANS não publicou nenhum resultado de recursos julgados.
- 2 – Um primeiro número, relevante, mostra que ... dos recursos julgados tiveram mantidas as multas, mostrando pouca eficácia dos recursos junto à Agência. Há que se levar em conta, ainda, que tivemos ... de advertências, o que eleva para os processos punidos em Agência.
- 3 – Os arquivamentos não chegaram a atingir ... do total, restando para processos cuja publicação não apresentou valor de multa, contudo mantida a aplicação de auto de infração e Conclui-se que dos recursos foram ineficazes, mantendo-se as penalizações.
- 4 – Quanto aos valores, ainda que não tenha havido publicação no mês de dezembro, vão se elevando ano a ano: - de 2016 para 2017e de 2017 para 2018Nos três anos a elevação ao final de 2018 atinge patamar superior a
- 5 – Ao final, cabe às operadoras uma punição total deequivalentes amilhões de dólares.
- 6 – contudo, este valor, em relação ao faturamento de contraprestações do setor somados os três últimos anos (2018 por nós estimado em) afeta cerca de ... deste faturamento. Pode parecer pouco, mas para um setor cuja sinistralidade anda na casa de as multas acabam contribuindo como mais um aspecto bastante negativo e preocupante.

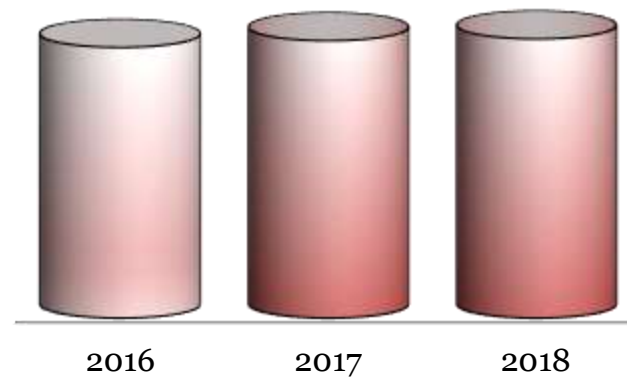


Recursos - Estudo Comparativo 2016 | 2017 | 2018

Total de Recursos x Multas mantidas (Qt.)



Total de Recursos x Multas mantidas (%)



Total Anual - Confirmadas (R\$ mil)



Maiores multas

Maiores multas mantidas (R\$ mil)



Comentários

Ano	Operadora / Valor	Artigos Infringidos
2016	Massa Falida de Realmed Assistência à Saúde R\$ 26.245.010,00	Art. 34 – Deixar de enviar informações obrigatórias à ANS Art. 88 – Redução de Rede Hospitalar
2017
2018

DEMO



Frequência na variação das multas

Faixa de Valores	Valor da multa mantida	Frequência (Qt) 2016	Frequência (Qt) 2017	Frequência (Qt) 2018	Total	%
1					
2	maior, até ... mil					
3	maior que ... mil, até mil					
4	maior que ... mil, até ... mil					
5	maior que ... mil, atéo mil					
6	maior queo mil, até ...					
7	maior que ...					
TOTAL						100,0%

DEMO

Frequência na variação das multas (Qt. 16/17/18)



Quantitativo e valores por ano de início do processo julgados nos últimos 3 anos

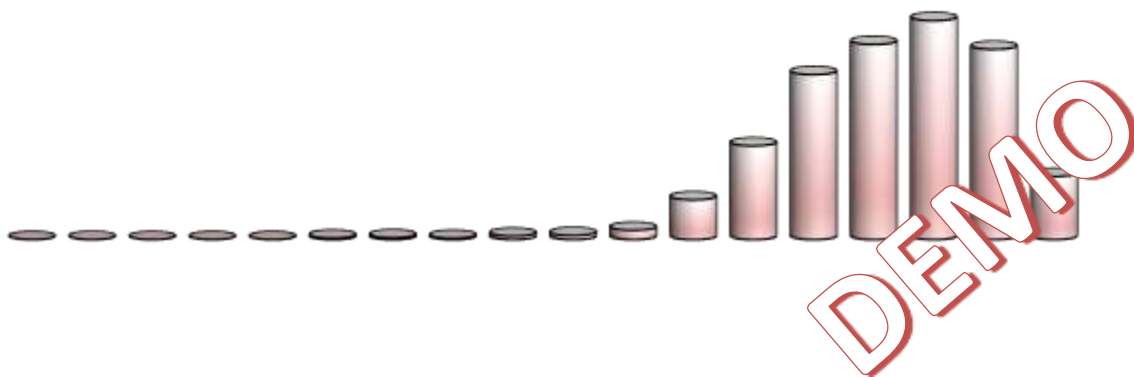
Ano do processo	Processos decididos 16 17 18 (Qt.)	%	Valor das multas 16 17 18 (R\$)	%
2000		0,0%		0,1%
2001		0,0%		0,0%
2002		0,0%		0,0%
2003		0,0%		0,0%
2004		0,0%		0,0%
2005		0,2%		0,2%
2006		0,2%		0,2%
2007		0,1%		1,0%
2008		0,4%		0,5%
2009		0,4%		2,6%
2010		0,9%		2,0%
2011		4,0%		4,0%
2012		9,5%		10,1%
2013		16,7%		14,1%
2014		19,8%		16,1%
2015		22,2%		28,4%
2016		19,3%		15,7%
2017		6,4%		5,1%
Totais		100,0%		100%

- ✓ Interessante observar que, ainda em 2016 eram
- ✓ Observe-se ainda, que o acumulado dos três anos (2016/2017/2018) não
- ✓ Aproximadamente 50% dos processos de recursos julgados

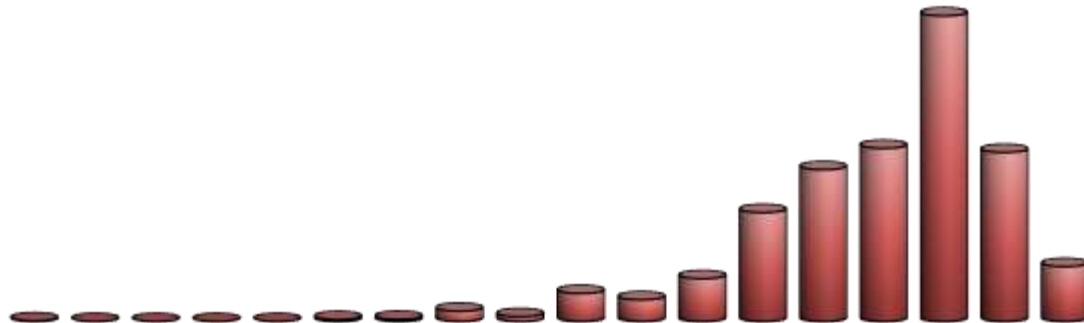


Quantitativo e valores por ano de início do processo julgados nos últimos 3 anos

Decisões de 2ª instância - Por ano de início do processo (Qt)



Decisões de 2ª instância - Por ano de início do processo (R\$ mil)



Ranking das “10 mais” por quantidade

Ranking	Empresa	Qt.	% sobre o total de recursos julgados	Valor mantido (R\$)	Valor médio por recurso (R\$)
1			12,1%		84.275
2			7,6%		96.926
3			4,6%		55.893
4			4,5%		77.954
5			4,3%		305.008
6			4,1%		96.982
7			2,8%		83.320
8			2,5%		82.961
9			2,5%		77.367
10			1,8%		83.010
					103.644
					85.516



Ranking das “10 mais” por valor

Ranking	Empresa	Valor mantido (a) (R\$)	% sobre o total de recursos julgados	Qt. Recurso Julgados	Valor médio das multas por ano (a÷3) (R\$)	Valor médio por Recurso (R\$)
1			5,3%			305.008
2			1,9%			84.275
3			8,6%			96.926
4			4,7%			96.982
5			4,1%			77.954
6			3,0%			55.893
7			2,8%			83.320
8			2,5%			82.961
9			2,3%			77.367
10			1,9%			26.245.010
						108.132
						85.516



Observações sobre os quadros anteriores:

- 1 – Chega a ser assustador que, dentre, sejam responsáveis por ... de todos os recursos julgados. Significa que ... das empresas respondem por quaseo total de Recursos, os quais, na maioria tem seus valores confirmados e aplicados;
- 2 – No segundo quadro, quando se fala de valores, a situação se apresenta pior, poissão responsáveis por cerca de dos valores mantidos em multas, o que representou no decorrer dos últimos 3 anos, R.....ou cerca demilhões de dólares;
- 3 – Pelo menos das empresas citadas nos quadros e 40%, além daque Certamente, os valores das multas tem implicação direta nestas situações;
- 4 – No caso dafoi um valor médio de recursos julgados por ano de cerca de R\$;
- 5 – No caso da, que enfrenta dificuldades, este valor chegou a cerca deano, em média;



Observações sobre os quadros anteriores (cont.):

6 – Nos dois quadros 11 empresas diferentes são mencionadas, sendo que 9 delas são encontradas em ambos, sendo:

Medicinas de Grupo	
Seguradoras	
Cooperativas Médicas	
Administradoras	

7 – A

8 – Praticamente todas são empresas de grande porte e

DEMO



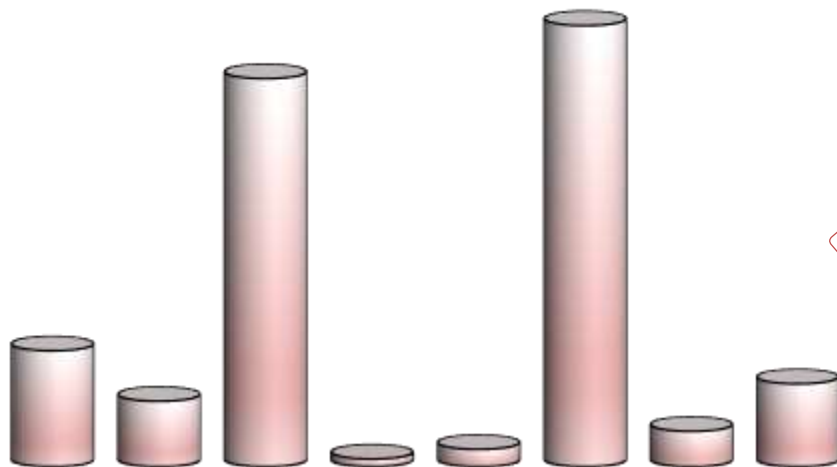
Análise por modalidade

Modalidade	Total de empresas julgadas por modalidade	%	Valores mantidos (R\$)	%	Valor médio/ano 2016 2017 2018 (R\$)	Número de Recursos Julgados	%	Número médio Recurso/ano 16 17 18
Administradora				7,1%			10,1%	
Autogestão				4,5%			5,7%	
Cooperativa Médica				40,9%			33,6%	
Coop. Odontológica				0,3%			0,7%	
Filantropia				1,0%			1,5%	
Medicina de Grupo				36,8%			38,2%	
Odontologia de Grupo				2,5%			3,1%	
Seguradora				6,5%			7,2%	
Total				100,0%			100%	



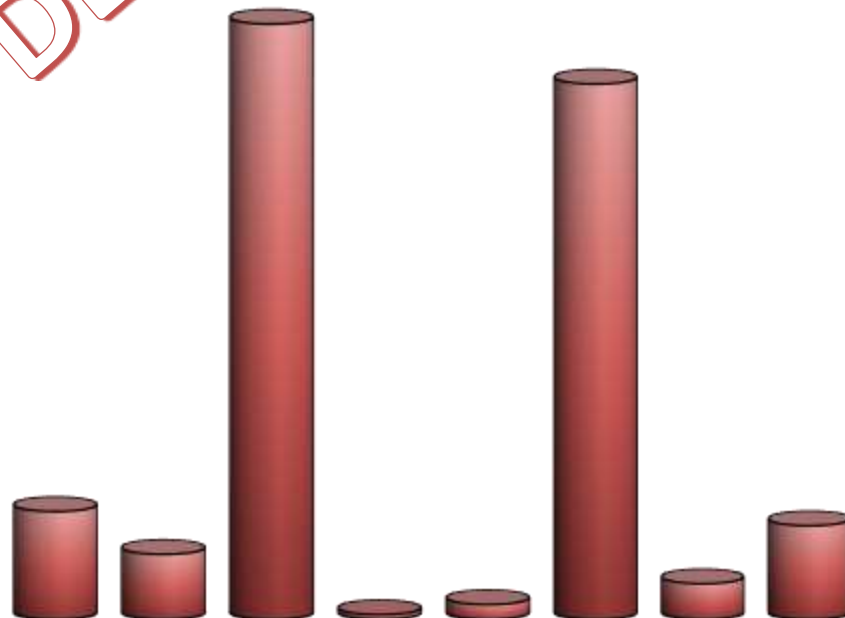
Análise por modalidade (cont.)

Quantidade de Recursos



DEMO

Valor dos Recursos



Ranking das “10 mais” – por modalidade - Administradoras

Ranking	Administradoras	Por valor (R\$)	%
1			40,7%
2			30,3%
3			5,7%
4			4,6%
5			4,2%
6			1,4%
7			1,1%
8			0,9%
9			0,9%
10			0,9%
			90,6%
			100%

Ranking	Administradoras	Por quantidade	%
1			46,0%
2			24,7%
3			5,6%
4			5,5%
5			4,5%
6			1,6%
7			1,1%
8			1,0%
9			0,9%
10			0,9%
			91,8%
			100%



Ranking das “10 mais” – por modalidade - Autogestões

Ranking	Autogestões	Por valor (R\$)	%
1			31,3%
2			6,9%
3			6,8%
4			5,2%
5			4,5%
6			3,2%
7			2,0%
8			1,7%
9			1,5%
10			1,5%
			64,7%
			100%

Ranking	Autogestões	Por quantidade	%
1			23,7%
2			9,5%
3			8,0%
4			5,2%
5			3,6%
6			3,5%
7			3,5%
8			2,7%
9			2,2%
10			1,9%
			63,7%
			100%



Ranking das “10 mais” – por modalidade – Cooperativas Médicas

Ranking	Cooperativas Médicas	Por valor (R\$)	%	Ranking	Cooperativas Médicas	Por quantidade	%
1			37,3%	1			36,0%
2			29,1%	2			12,7%
3			3,7%	3			4,4%
4			3,0%	4			4,2%
5			2,6%	5			3,5%
6			2,2%	6			2,6%
7			1,9%	7			2,3%
8			1,4%	8			1,8%
9			1,1%	9			1,4%
10			0,9%	10			1,1%
			83,2%				70,2%
			100%				100%



Ranking das “10 mais” – por modalidade – Cooperativas Odontológicas

Ranking	Cooperativas Odontológicas	Por valor (R\$)	%	Ranking	Cooperativas Odontológicas	Por quantidade	%
1			37,2%	1			4,8%
2			5,1%	2			4,8%
3			4,3%	3			3,8%
4			3,1%	4			2,9%
5			3,0%	5			2,9%
6			2,6%	6			2,9%
7			2,4%	7			2,9%
8			2,3%	8			2,9%
9			2,0%	9			2,9%
10			1,9%	10			2,9%
			63,9%				33,3%
			100%				100%



Ranking das “10 mais” – por modalidade – Filantropia

Ranking	Filantropia	Por valor (R\$)	%	Ranking	Filantropia	Por quantidade	%
1			30,2%	1		39	16,5%
2			15,9%	2		24	10,1%
3			9,0%	3		14	5,9%
4			6,4%	4		12	5,1%
5			2,8%	5		11	4,6%
6			2,7%	6		8	3,4%
7			2,6%	7		6	2,5%
8			2,1%	8		6	2,5%
9			2,0%	9		6	2,5%
10			1,9%	10		6	2,5%
			75,6%			132	55,7%
			100%			237	100%



Ranking das “10 mais” – por modalidade – Medicina de Grupo

Ranking	Medicina de Grupo	Por valor (R\$)	%	Ranking	Medicina de Grupo	Por quantidade	%
1			23,7%	1			20,1%
2			12,8%	2			10,9%
3			7,6%	3			7,5%
4			6,8%	4			6,7%
5			5,3%	5			4,0%
6			4,9%	6			3,0%
7			4,3%	7			2,9%
8			1,9%	8			2,3%
9			1,7%	9			2,3%
10			1,2%	10			1,8%
			69,4%				60,8%
			100%				100%



Ranking das “10 mais” – por modalidade – Odontologia de Grupo

Ranking	Odontologia de Grupo	Por valor (R\$)	%	Ranking	Odontologia de Grupo	Por quantidade	%
1			28,4%	1			22,5%
2			8,1%	2			6,4%
3			7,3%	3			3,1%
4			4,1%	4			2,9%
5			3,4%	5			2,3%
6			2,7%	6			1,7%
7			2,7%	7			1,7%
8			2,7%	8			1,4%
9			2,7%	9			1,4%
10			2,1%	10			1,2%
			64,1%				44,6%
			100%				100%



Ranking – por modalidade – Seguradoras (9 Empresas)

Ranking	Seguradoras	Por valor (R\$)	%	Ranking	Seguradoras	Por quantidade	%
1			63,6%	1			62,7%
2			26,8%	2			24,8%
3			3,6%	3			4,9%
4			1,9%	4			2,4%
5			1,8%	5			2,0%
6			1,1%	6			1,1%
7			0,6%	7			0,8%
8			0,3%	8			0,8%
9			0,3%	9			0,4%
			100%				100%



Natureza das Infrações

Ranking	Natureza das infrações	2016	%	2017	%	2018	%	Total	%
1								
2	Envio de informações periódicas – ausência ou incorreção								
3								
4	Suspensão ou rescisão unilateral de contrato								
5								
6	Redução da Rede Hospitalar								
7								
Total			100%		100%		100%		100%

DEMO



Natureza das Infrações



Conclusões

- 1 - O Valor médio anual de recursos julgados e mantidos está em torno de
- 2 - Em média, dos processo julgados em 2ª Instância têm suas multas confirmadas.
- 3 - Quando se trata de números consolidados,, são responsáveis por de todos os recursos julgados. Significa que das empresas responde por quase metade do total de Recursos, os quais, na maioria têm seus valores confirmados e aplicados;
- 4 - Ainda em relação ao consolidado, relativamente a valores, não se apresenta pior, pois empresas são responsáveis por cerca de dos valores mantidos em multas que representou no somatório dos últimos 3 anos,ou cerca de milhões de dólares;
- 5 - Em relação aos julgamentos, observamos que nos anos da amostra (16,17 e 18), apenas do número de processos julgados tiveram início no período.

Portanto, durante os três anos, cerca de dos processos julgados tiveram início em anos anteriores a 2016, existindo inclusive, processos de, ou seja, cerca de anos para se obter um resultado.

Ano do processo	Qt. de processos	%	Valor dos Processos (R\$)	%
2016				
2017				
2018				
Anos anteriores				
Totais				



Conclusões (cont.)

6 – Passando a analisar os rankings da distribuição dos recursos por modalidade de operação, Cooperativas Médicas e Medicina de grupo ficaram com dos valores julgados e confirmados, sendo do número de processo julgados.

7 – Chama a atenção nos rankings das 10 mais por modalidades, que em todas, o somatório do valor das 10 representa percentuais chegando a percentuais bem mais elevados

Por exemplo, no caso das Cooperativas Médicas, as com maior valores de multas, dentre operadoras, somam ... do valor total mantido.

Isto nos leva a crer, acontecendo em todas as modalidades, que há uma concentração de empresas com autos de infração constantes.

8 – Com relação ao tipo de infração cometida e que deu origem aos processos, a média dos últimos três anos reflete que diz respeito à negativa de cobertura, e como já dissemos em trabalhos anteriores, muitas delas sem a menor justificativa, uma vez que a cobertura é prevista pela legislação.

Conclui-se que além da concentração das infrações em determinadas empresas, a ANS também não arrefeceu o apetite por multas e nem pelos valores aplicados, muitas vezes desproporcionais à infração ocorrida.

9 - Com relação à concentração, o quadro a seguir mostra entre todas as empresas, respondem por do total dos valores mantidos para as multas julgadas através de recursos de 2ª instância.



Conclusões (cont.)

Ranking	Empresa	Valor mantido (a) (R\$)	% sobre o total de recursos julgados	Qt. Recurso Julgados	Valor médio das multas por ano (a÷3) (R\$)	Valor médio por Recurso (R\$)

DEMO



Download Planilha Excel:
Por_empresa_acum_2018_17_16

DEMO

